

Til ombudsmandsinstitutionen

MIT KU-SYNDEREGISTER 1994-1999

Bernadette Preben-Hansen

Jeg er IKKE-SKYLDIG i chefkonsulent Dorrit Wivels "faktiske forhold", dvs. Sten Ebbesens skriftlige 1999-påstande vedr. middelalderbiblioteket. Chefkonsulent Dorrit Wivel copypastede Sten Ebbesens skriftlige 1999-påstande uden kildeangivelse, dvs. ved plagiat, fordi "det var nemmere" (Dorrit Wivel). Jeg er på ingen måde skyldig i "mordtrusler" (Dorrit Wivel), men jeg er SKYLDIG:

<1> Udtaget en cykelventil fra institutleder Sten Ebbesens cykel, parkeret på KUA 1994. Jeg har givet en skriftlig undskyldning i 1990'erne. Da jeg bad om arbejdsadgang til mikrofilm, svarede institutleder Sten Ebbesen: "Jeg har magten til at få dig relegeret fra KU". "Så bed dog din sekretær om at lade mig være i fred!" Så bøjede jeg mig ned, trak ventilen ud af institutleder-cyklen, i ejerens påsyn, og gik min vej i tavshed og med næsen i sky. Institutlederen gik til dekanen (John Kuhlmann Madsen), der rejste cykelventil-sagen 1994. Så kom ukvemsordssagen, hvor dekanen gav mig skylden for institutlederens ukvemsords-udtalelser på KU. Jeg tav. Det var privatlivet, mente jeg. Jeg tog mig sammen og besindede mig efter cykelventilen, men institutsekretær kontorfuldmægtig Hannah Krogh Hansen spredte rygter ud over fakultetet.

Rygterne blev internationale. Jeg fik dem retur fra professor John Marenbon, Cambridge, der per e-mail i 2008 bad mig undlade at deltage i et offentligt symposium med henvisning til rygter fra KU. Rygterne blev formentlig spredt internationalt ved Irène Rosier-Catach (Paris), der har dem fra Sten Ebbesen.

<2> Lånt én bog fra KU-instituttets præsensbibliotek, middelalderbiblioteket, med efterladelse af navneseddel samt efter aftale med studieleder Jørgen Mejer. Institutleder Sten Ebbesen rejste straks sag hos dekanen. Sekretariatschef Kirsten Stenbjerre tildelte mig en advarsel på netop dén bog. I alt seks bøger blev lånt med efterladelse af navneseddel fra præsensbiblioteket i 1998, efter aftale med studieleder Jørgen Mejer. Jeg skrev Ph.d. ansøgning til Groningen Universitet og modtog stipendiet i 1999.

”HVAD SKAL MAN MED BØGER?” (Det Humanistiske Fakultetssekretariat)

En forudgående samtale på Det Humanistiske Fakultetssekretariat (c. 1995) forløb således: ”Bøger? Hvad skal du med bøger? Du er jo kandidat” spurgte en kvindelig fuldmægtig på KU. Fuldmægtigen havde en juridisk kandidateksamen, formentlig fra KU. ”Jamen, jeg er først lige begyndt. Kandidaten er bare en grad”, svarede jeg som KU-konferensstuderende. ”Jeg har brug for daglig arbejdsadgang til fagbibliotek og mikrofilmsamling - hver dag. KU er da et universitet: en lærdoms- og forskningsinstitution?” En kandidat i et universitetsforskningsfag: latinsk middelalderfilologi, middelalderfilosofi, skolastik, er ingen erhvervsuddannelse. ”Du må henvende dig til institutlederen med det spørgsmål!” sagde fuldmægtigen. ”Jamen, det er jo netop det, jeg ikke må!” ”Det er dit problem”, svarede fuldmægtigen. Så var der for en KU-studerende ingen yderligere hjælp at hente på Det Humanistiske Fakultetssekretariat.

Jeg gik straks til studieleder, dr.phil. Jørgen Mejer, der gav mig en mundtlig biblioteksordning. Jeg fik tilladelse til at låne én bog ad gangen over dag mod efterladelse af navneseddel, fjerne bogen fra præsensbiblioteket, men aflevere den samme dag kort efter institutsekretærens fyraften, mens der endnu var personer på instituttet. Jeg sad over dag på et naboinstitut, Institut for Humanistisk Informatik.

Sten Ebbesen: “Science, scholarship and books go together. Without books no science or scholarship” (Sten Ebbesen: *The Danes, science, scholarship, and books in the Middle Ages. Living Words and Luminous Pictures*, ed. Erik Petersen. Copenhagen 1999, 119).

Niels Jørgen Green-Pedersen: “The work on this book has been performed in the Institute of Greek and Latin Medieval Philology <SAXO> under the University of Copenhagen. Had I not got the chance to work there, I could never have written it” (Niels Jørgen Green-Pedersen: *The Tradition of the Topics in the Middle Ages*. München 1984, 9).

Dekanen John Kuhlmann Madsen afviste mig en biblioteksordning i 1994. Sekretariatschef Kirsten Stenbjerre tildelte mig en teoretisk mikrofilmadgang ca. 1997-1998, men glemte arbejdsadgangen. Dekan John Kuhlmann Madsen havde da bortvist mig fra instituttet, og institutleder Sten Ebbesen tillod ikke konsultation af mikrofilmene udenfor præsensbiblioteket, f.eks. på Universitetsbiblioteket i samme KU-bygning. Rektorsekretariatet tildelte mig en biblioteksordning i 2004. Det Humanistiske Fakultetssekretariat effektuerede ordningen i praksis i 2015. Da havde jeg skrevet et par hundrede rykkere og ombudsmanden havde grebet ind til fordel for mig i 2011. Det tog således KU 11 år at aktivere en bevilget 2004-bibliotekssærordning i praksis, trods ombudsmandens 2011-skrivelse.

MIKROFILMKARTOTEKET

<3> Jeg afskrev 10.000 kartotekskort (SAXO, græsk og latin, mikrofilmkataloget), med studieleder Jørgen Mejers accept, men uden institutlederens godkendelse, 1997-1998. Studielederen, med hvem jeg havde diskuteret mikrofilmkatalog-kopien inden jeg gik i gang, sagde: "Gør, hvad du vil, men du må selv tage ansvaret" (Jørgen Mejer). Jeg bad instituttet modtage en digital kopi, men institutleder Sten Ebbesen afviste muligheden ubeset. Han forstod muligvis motivet (min trang til tilhørsforhold til faget og instituttet). Sekretariatschef Kirsten Stenbjerre er IT- & EDB-ignorant og vidste ikke, hvad en database er og kan bruges til. Hun sendte sagen i høring hos institutleder Sten Ebbesen og skrev hans skriftlige udtalelser af, dog med kildeangivelse. Den digitale kopi er til SAXO-instituttet, om SAXO-instituttet en dag vil acceptere den. Det skrev jeg allerede i 1998. Institutleder Sten Ebbesen rejste straks sag hos dekanen, der henlagde den (sekretariatschef Kirsten Stenbjerre), men institutleder Sten Ebbesen genoptog sagen ved rektorsekretariatet i 1999 (chefkonsulent Dorrit Wivel).

<4> Afsendt et antal vrede e-mail til institutleder Sten Ebbesen i 1999 (jeg anså manden som ansvarsløs, da han havde rejst og fastholdt en KU-disciplinærsag imod sin fhv. elev-forlovede-samlever som alternativ til den private samtale), også *efter at* jeg var flygtet til Nederlandene som Ph.d.-stipendiat med et nederlandsk stipendium 1999-2002 i fire år. Jeg var da udenlandsdanser med bopæl i Groningen.

BAGSIDEN AF E-MAIL KULTUREN

<5> Jeg har skrevet for mange sure e-mail. Det er jeg ked af.

KONKLUSION

Det Humanistiske Fakultet sekretariats skøn er således, at det synderegister legitimerer til organiseret klapjagt på KU efter kandidaten som den i marts 2017, planlagt dagen forinden af Hanne Møller, HR & Personalechef, i samarbejde med en ældre kvindelig kontorfuldmægtig, der personligt kendte institutsekretær kontorfuldmægtig Hannah Krogh Hansen. Det er den samme kvindelige kontorfuldmægtig, der har jagtet mig på KU i 2011 x2, 2017 x2. Samt eskorte ved mandlig vagt ud af KUA2 i september 2017 (jeg dokumenterede situationen overfor institutlederen ved SAXO). KU-bureaukratiet bør vel primært varetage studier, uddannelse, forskning og fremdrift, og i mindre grad jagte gl. kandidater rundt i manegen - forhallen på KU2? Jeg har nøje beskrevet jagt-scenarierne på KU. Beskrivelserne kan findes under <http://preben.nl/se.html>.