

DORRIT WIVELS "MORDTRUSSEL" 1999

19-10-2017

Kære rektorsekretariat,

Jeg er blevet afvist aktindsigt ved rektorsekretariatets skrivelse af 10-10-2017, der er en ordret afskrift af en 2014-skrivelse fra chefkonsulent Dorrit Wivel. Jeg har i september 2017 bedt om tilsendelse af en AKTOVERSIGT. Dorrit Wivel har afvist mig aktindsigt siden 2001. Jeg har tidligere klaget over afvisningen. Rektorsekretariatets skrivelse af 10-10-2017 er et ordret ekko af Dorrit Wivel, der blev *emerita* med udgangen af 2016.

Jeg kan bemærke følgende:

2001, sekretariatschef Kirsten Stenbjerre (KU, humaniora) anbefalede den KU-studerende at kassere sagsakterne, hvilket den KU-studerende gjorde i 2004. Rådet forekom mig et godt råd i tiden. Jeg har ikke og aldrig set AKTOVERSIGTERNE, hverken fra rektorsekretariatet eller humaniora.

2001, chefkonsulent Dorrit Wivel begyndte vedholdende at afvise den studerende aktindsigt. Der må ligge noget på 1999-sagsakterne eller et andet år, som jeg- ved Dorrit Wivel- er forhindret aktindsigt i.

Det kan næppe være et ressourcespild for KU at tilsende mig en komplet og up-to-date AKTOVERSIGT: humaniora siden 1994; rektorsekretariatet siden 1999.

Jeg havde ingen tillid til chefkonsulent Dorrit Wivels 1999-sagsbehandling, hvis afgørelser indeholdt sidelangt copypaste uden kildeangivelse fra juridisk erklæret inhabil modpart (Sten Ebbesen), hvis 1999-påstande Dorrit Wivel ukritisk erklærede "faktiske forhold". Jeg opponerede kraftigt. Hun tilføjede endvidere delegationspapirerne en "mordtrussel", som jeg afviste og står fuldstændig uforstående overfor, men på hvilken rektor tog sin- for mig- tragiske afgørelse. "Mordtruslen" figurerer i rektors afgørelse af 25-6-1999, der blokerer mine studier, min karriere og min fremtid. Dorrit Wivel talte endvidere personligt med professor Sten Ebbesen (min fhv. samlever og lærer) i juni 1999, men har aldrig mødt mig, der i 1999 var udenlandsdanske som ph.d. stipendiat ved Rijksuniversiteit Groningen i Nederlandene. Jeg har på SAXO, græsk og latin, været blokeret adgang til eksamen og videnskabelige forsvarshandlinger siden 1994. I dag blokerer rektors afgørelse af 25-6-1999 min genindskrivning på KU, SAXO, historie i 2017. Jeg blev genindskrevet på KU, SAXO, historie i 2017, og seks uger senere annulleret.

Dorrit Wivels "mordtrussel" var ekstrem og socialt ubetænksom, da Sten Ebbesen og jeg omgås med distance- fra min side venlig- ved symposier i udlandet siden 1990'erne. Det er essentielt vigtigt for mig, at Sten Ebbesen føler sig tryk i mit nærvær. Dorrit Wivels "mordtrussel" gjorde personrelationen mere umulig end nødvendigt og til personlig sorg uden ord for mig siden 1999. Dorrit Wivel skabte således unødige permafrosne konflikter i sårbare personrelationer som en fhv. kærlighedsrelation jo er.

Jeg vil i dag gerne vide, hvor den "mordtrussel" kom fra. Jeg vil derfor bede rektorsekretariatet om at tilsende mig den komplette AKTOVERSIGT.

Ophavsmanden til "mordtruslen" kan være professor emeritus Sten Ebbesen, hvilket jeg anser for usandsynligt. Jeg må fortsat afvise påstanden. Jeg har aldrig tænkt den tanke. Professor Sten Ebbesen indledte diverse beskyldninger i 1991, da vi var samlevende på dennes privatadresse. Sten Ebbesen afviste samtale, det forstyrrede hans arbejdsro.

Dorrit Wivel sendte "mordtruslen" til dekanen (KU, humaniora), samt til Sten Ebbesen, som gik til Gentofte Kriminalpoliti, der afviste sagen 1999. Jeg meddelte Dorrit Wivel, at en sådan sagsbehandling- efter min opfattelse- er utilstedelig ved hensynsløshed overfor begge parter i en sårbar personsituation og jeg med min fremtid på spil i min hjemby København. Jeg sendte Dorrit Wivel dokumentation, men stod uden juridisk bistand.

I 2004 fik jeg- efter skrivelser siden 1994- en bibliotekssærordning med KU, der blev aktiveret i (2012) 2015- efter ombudsmandens 2011-skrivelse. Processen tog omtrent 20 år. KU har ladet mit liv gå med ventetid på biblioteksressourcer. Hvordan arbejder en forskningsuddannet uden adgang til et videnskabeligt forskningsbibliotek (og mikrofilmsamling)? Som en smed berøvet sine arme.

Det er vanskeligt for en borger at nære tillid til en institution som rektorsekretariatet, når den vedholdende afviser mig aktindsigt, dvs. tilsendelse af en aktoversigt. Jeg er indstillet på at bede ombudsmandsinstitutionen om hjælp.

mvh, Bernadette Preben-Hansen